

ПРОТОКОЛ
13 заседания Комитета по аэронавигации
Союза авиапроизводителей России

«20» декабря 2017 г.

*г. Москва,
Бутырская ул., д.8*

Повестка дня:

Стратегия развития АНС России. Взгляд промышленности.

Ход совещания:

Савицкий Д.В. выступил с комментариями к материалам Стратегии и АНП, разработанным группой SPG по заказу ГК ОрВД. АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» не был включен в Проектный Офис SPG, на котором обсуждались все вопросы проекта. Однако, с материалами знакомились и мнение высказывали. В основу положены Концепция поблочной модернизации и Глобальный аэронавигационный план ИКАО (ГАНП), Европейские документы по АН планированию. Материалы разрабатывались не специалистами в области ОрВД, имеют не системный характер, многие вопросы упущены.

Так, например:

а) не рассмотрены вопросы бортового аэронавигационного оборудования ВС, являющегося частью системы ОрВД, и взаимодействие борт-земля;

б) нет конкретных предложений по усилению научного обеспечения работ по АНП, обозначена только необходимость проведения ряда НИР, в то время как на практике научное сопровождение планирования и внедрения новой техники не обеспечивается, это уже привело к тому, что заказчик задает такие требования в ТЗ, что не может повести испытания и принять созданные по этим требованиям системы;

в) нет описания состояния и оценки достигнутого уровня технического оснащения, отсюда, например, предлагаемое планирование внедрения А-

SMGCS-1 только в 20-е годы, хотя на практике этот процесс идет уже сегодня;

г) упущено планирование ИВП, слабо показано взаимодействие с Минобороны и по линии ФСР и КВП.

Каневский М.И. Можно ли создать механизм обратной связи с заказчиком? Как интегратор и головной исполнитель работ Концерн ВКО должен формировать заказчика, не идти на поводу. Заказчик не всегда понимает проблемы технической реализации решений или идей. Как сегодня формируется политика, какие правила?

Велькович М.А. О принятом подходе к этой работе. АНП это пока не зрелый документ. Предстоит рассмотрение на уровне ФОИВ. Нужно внести предложения. В проведенной SPG НИР показано, что должно именно быть реализовано, а далее следует предлагать технологии. Здесь промышленность должна быть готова сказать, исходя из возможностей. Нужен прозрачный механизм (правила): приемки, реализации, кто и за что отвечает, и степень ответственности.

Степанко Д.А. Сообщил о процедуре рассмотрения и принятия Стратегии и АНП.

Мартыненко С.И. АН планирование как процесс отсутствует. Ранее была разработана концепция развития АНС РФ. В проведенной НИР эта концепция не учтена. В 2010 году была разработана стратегия развития АНС РФ. Должны были утвердить Положение об АНС РФ и механизм АН планирования. Нужно вернуться к доработке Стратегии 2010. Порядок аэронавигационного планирования в государстве должен быть принят. Как будет работать ЕС ОрВД в особый период? Кому и какие полномочия передаются? Замечания не учтены и мнение Росавиации не услышано.

Щербаков Л.К. Документы Стратегия и АНП не воспринимаются. В поддержку реализации Концепции 2010 года было выпущено много документов. Почему они не выполнялись? Кто заказчик? Какие технологии нужны? В Стратегии и АНП предложено делать еще кучу НИР!? Поскольку заказчиком этой НИР является ГК ОрВД, то это ее документ - таким должен быть взгляд промышленности.

Шелковников В.Г. Организация использования ВП РФ беспилотниками отсутствует. БАС летают без трекеров, данные в органах ОВД отсутствуют. ПВО тоже не имеет данных. Где решение вопросов для особого периода, кибербезопасность? Новые технологии остаются в стороне. Например, в Швеции Минобороны и ГА вместе пришли к решению по внедрению удаленных КДП на основе новых технологий видеонаблюдения. Рассредоточение ВС легко обеспечить, введя эти технологии. Борт ВС отстал по стыковке с наземной составляющей АНС. Посмотрите требования выдвинутые международной ассоциацией линейных пилотов IFALPA к борту - это стратегическое направление.

Макарова Т.Г. рассказала о опыте участия АО «ВНИИРА» в модернизации аэронавигационных систем в странах СНГ и Республике Куба.

Каневский М.И. о проблемах внедрения новых технологий ОВД для обеспечения региональных и местных авиаперевозок.

По результатам обсуждения участниками заседания Комитета по аэронавигации были подготовлены проект решения и рекомендации для представления в Федеральные органы исполнительной власти и хозяйствующие субъекты Российской Федерации.

Проект решения

Заслушав доклады и выступления участников заседания Комитет по аэронавигации отмечает:

1. Стратегия и АНП детально отражают только те компоненты и организационно-технические меры по созданию перспективной АНС, которые проработаны в Европе (Cesar) и США (NextGen) в интересах крупных авиакомпаний и основных провайдеров АНО. В отношении потребностей других эксплуатантов (региональных аэропортов, МВЛ, местных органов ОВД пользователей) предложений почти нет. Прослеживается попытка интерпретации положений глобального аэронавигационного плана ГАНП без должного учета особенностей и состояния развития ОрВД в РФ.

2. В Стратегии и АНП нет мер по поддержанию эксплуатационной готовности существующих объектов и систем ЕС ОрВД. В целом отсутствует описание и сравнительная оценка существующего уровня технического оснащения АНС с привязкой к региональным и местным особенностям, дальнейшее использование традиционных средств РТОП в АНП вообще не предусмотрено. Поэтому не прослеживается целостная картина бесшовного перехода от сегодняшней ЕС ОрВД к перспективной АНС. (А нужно ли уходить от ЕС ОрВД к АНС РФ?).

3. Бортовая часть системы ОрВД, развитие оборудования и взаимодействие с наземным оборудованием СНН/ОрВД не рассмотрено в должной мере. Отдельные тезисы по борту не дают представления о том, как развивать борт вместе с развитием возможностей наземных систем, и наоборот.

4. Интересы и приоритеты российских производителей оборудования для АНС четко не обозначены.

Выводы:

1. Обобщить результаты выступлений и подготовить позицию САП в отношении АНП.
2. Направить письмо в Министерство транспорта Российской Федерации, Федеральное агентство воздушного транспорта, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Федеральную службу по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» с позицией САП и предложением опубликовать документы Стратегии и АНП для более широкого рассмотрения. По итогам их доработать.

